

Petice

proti selhávání hlavního města a Městské části Praha 4 při hájení zákona, veřejných zájmů a potřeb svých občanů

Zavrženíhodným způsobem selhávají ti účastníci různých úředních řízení, kteří jako veřejnoprávní korporace samosprávné politické subjekty mají pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů jsou povinni hájit i veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech (§ 2 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb.), tedy i zájem na uchování zdravých životních podmínek svých občanů a ústavně zaručeného příznivého životního prostředí.

Místo toho tyto subjekty spolupracují s developery a jinými obchodními subjekty ve prospěch uskutečnění jejich soukromých obchodních záměrů a nehájí potřeby a oprávněné zájmy svých občanů - od kterých na základě svých předvolebních veřejných slibů získaly demokratickou volbou svou legitimitu a oprávnění ke své existenci a k vykonávání svých samosprávných působností - ale i povinnost dodržovat zákony a chránit veřejné zájmy.

Proto

p o d á v á m e t u t o p e t i c i :

Vedení hlavního města Prahy a vedení Městské části Praha 4 selhávají soustavně při hájení potřeb svých občanů a hájení veřejných zájmů, a to ve zřejmý prospěch obchodních aktivit a záměrů komerčních subjektů a uskutečnění jejich obchodních případů, a to i tam, kde je pravděpodobnost blížká jistotě, že dojde k překročení závazných limitů zátěže území lidskou činností nebo kde se dokonce již nadlimitní a tedy protiprávní zátěž dále ještě zhorší.

Dopouštějí tak stav, kdy jsou jejich občané ve značném, počtu vystaveni dlouhodobému působení výrazných správními orgány dokladovaných zdravotních rizik a životní prostředí vystavují nezákonného zhoršování.

Příkladem takových nelegálních a zavrženíhodných postojů a aktivit těchto samosprávných subjektů je rovněž proces projednávání, odsouhlasování a umíst'ování staveb EPOQUE - bytový dům a hotel na Pankrácké pláni.

Na včerejším ústním jednání ve věci umístění výškové stavby EPOQUE - bytový dům pan Ing. arch. Králíček z ÚRM, poradce ředitele této instituce, aniž by předložil jakékoli zmocnění jednat za ÚRM a město Prahu tuto spornou stavbu stavbu uvítal, pochválil její architektonické řešení a konstatoval nepravdivě, že je v souladu s dosud neexistujícími "obecnými zásadami pro umíst'ování výškových budov na území hl.m. Prahy" a rovněž nesprávně konstatoval, že záměr obou výškových budov je v souladu s doporučeními pracovní mise UNESCO z března 2007.

Zástupkyně MČ Praha 4 Ing. arch. Bohuslava Adamová, zaměstnaná na Úřadě MČ Praha 4 a odpovědná za územní rozvoj této MČ z hlediska Městské části Praha 4 pouze záměr do protokolu vzala na vědomí.

Přitom oba věděli a museli vědět, že nadlimitní zátěž území již nyní existující bude oběma výškovými stavbami dále zhoršena, což je nezákonné a v rozporu s veřejnými zájmy i potřebami občanů Prahy 4, zejména rezidentů v daném území.

Takováto selhávání samosprávných celků musejí skončit! Proto požadujeme:

a) aby oba samosprávní celky využily všech svých procesních práv účastníka řízení k ochraně daného území před nezákonnými zásahy,

